



**= Zájemci veřejné zakázky =**

Valašské Meziříčí 27. září 2019

## **Vysvětlení, Změna a Doplnění zadávací dokumentace č. 2**

### Identifikace veřejné zakázky:

Název:	<b>Rekonstrukce městského koupaliště</b>
Druh podle předmětu:	Stavební práce
Druh podle finančního limitu:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle § 56 ZZVZ

Zadavatel: **Město Mikulov**, se sídlem Náměstí 1, 692 01 Mikulov, IČ: 00283347 (dále jen „zadavatel“)

Zadavatel, který je v rámci zadávacího řízení na základě příkazní smlouvy zastoupený v souladu s § 43 ZZVZ příkazníkem, tj. QUANTUM CZ s. r. o., se sídlem Novoveská 101/27, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ: 25869043, poskytuje ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace:

### Dotaz č. 1 ze dne 24. 9. 2019:

Při nastudování Zadávací dokumentace, zejména pak požadavků Zadavatele na Technickou kvalifikaci uchazečů dle odst. 6.1.3. Zadávací dokumentace je zřejmé, že Zadávací podmínky mají velmi podrobnou povahu na vysoké odborné úrovni v provádění nerezových bazénových těles.

**Žádáme tímto Zadavatele o identifikaci osoby, která je zodpovědná za zpracování technické kvalifikace.** Domníváme se, že takto nastavená kvalifikace je velmi složitá a nabývá dojmu, že je zaměřena a zvyhodňuje konkrétní dodavatele na trhu.

### Odpověď na dotaz:

Viz bod 1. 5. písm. c) zadávací dokumentace.

### Dotaz č. 2 ze dne 24. 9. 2019:

S ohledem na dotaz č. 1, žádáme Zadavatele o přehodnocení jeho požadavků na technickou kvalifikaci uchazečů a její úpravu, tak, aby byla umožněna účast v soutěži většímu spektru dodavatelů. Jako společnost disponujeme mnoha realizovanými zakázkami srovnatelného nebo většího rozsahu a domníváme se, že jsme tak firmou technicky způsobilou k realizaci takové zakázky. Nicméně takto nastavená kvalifikace nám a zcela jistě i jiným potenciálním uchazečům zabraňuje v účasti ve veřejné zakázce a poskytuje tak výhodu konkrétním dodavatelům na trhu. Domníváme se, že by měl tuto skutečnost Zadavatel vědět, neboť se jedná o nakládání s veřejnými prostředky, kdy Zadavatel může docílit ekonomicky výhodnějších nabídek při vyšším počtu nabídek. V tomto konkrétním případě je uchazeč omezen technickou kvalifikací, která předem nepřímo zvyhodňuje konkrétní dodavatele nerezových bazénů.

### Odpověď na dotaz:

Technická kvalifikace je nastavena přiměřeně s ohledem na rozsah a požadovanou kvalitu díla. Ba naopak, zadavatel umožňuje splnit požadovanou technickou kvalifikaci jednou referenční

zakázkou, pakliže splňuje požadavky definované v zadávací dokumentaci (viz odpověď na dotaz č. 3).

Dotaz č. 3 ze dne 24. 9. 2019:

Dle Zadávací dokumentace odst. 6.1.3., Zadavatel požaduje pro prokázání technické kvalifikace předložení seznamu stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení:

- minimálně 5 stavebních prací, jejichž součástí byla výstavba nebo rekonstrukce nerezového bazénu včetně technologie úpravy bazénové vody o ploše **min. 750 m<sup>2</sup>**, z toho:
  - a) minimálně u 2 z nich se jednalo o realizaci víceúčelového nerezového bazénu s plaveckou částí o délce **min. 25 m**,
  - b) minimálně u 2 z nich se jednalo o realizaci víceúčelového nerezového bazénu s plaveckou částí zahrnující skluzavku nebo tobogán se startovní podestou ve výšce **min. 2,4 m**,
  - c) minimálně u 2 z nich byla předmětem dodávka nerezového bazénu s prvky bezšroubového rychlouzávěru krytů stavebních otvorů.

**Žádáme Zadavatele o odpověď, zda uchazeč může jednou referenční zakázkou splnit současně kritéria a) – c)?**

Odpověď na dotaz:

Ano, lze splnit jednou referenční zakázkou, pakliže splňuje požadavky definované v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 4 ze dne 24. 9. 2019:

V návaznosti na dotaz č. 3, Žádáme Zadavatele o odpověď, zda bude akceptovat splnění technické kvalifikace předložením referenčních zakázek týkající se výstavby nebo rekonstrukce nejen venkovních koupališť, ale i krytých bazénů?

Odpověď na dotaz:

Ano, zadavatel bude akceptovat, jak venkovní koupaliště, tak krytý bazén, pakliže bude konkrétní referenční zakázka splňovat požadavky definované v zadávací dokumentaci. V zadávací dokumentaci není uvedeno žádné striktní vymezení – uvádí se obecně: „...výstavba nebo rekonstrukce nerezového bazénu...“.

Dotaz č. 5 ze dne 24. 9. 2019:

Dle Zadávací dokumentace odst. 6.1.3., Zadavatel požaduje pro prokázání technické kvalifikace předložení seznamu osob, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to na pozici:

- hlavní stavbyvedoucí,
- odpovědný technik pro část Technologická zařízení staveb,
- 7 osob na pozici technik (3x technik A, 3x technik B, 1x technik C).

**Žádáme Zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu požaduje 3x osobu na pozici technik A a 3x osobu na pozici technik B? Z jakého důvodu požaduje tyto pozice v takovém počtu?**

Odpověď na dotaz:

Požadovaný počet techniků a jejich struktura jsou adekvátní rozsahu a velikosti nerezových bazénových těles, a to i s ohledem na požadovaný termín plnění a návaznosti na ostatní profese. Jedná se o kontrolu provedení počtu a kvality svarových spojů, což vzhledem k velikosti bazénového tělesa, návaznosti na jiné pracovní postupy a úkony, časovému hledisku, nelze považovat za splnitelné v menším počtu techniků, navíc, má-li být zachována kvalita požadovaných prací v kontextu termínu a nastaveným podmínkám v příložené smlouvě o dílo. Navíc tento požadavek nebyl v zadávací dokumentaci požadován jako požadavek zadavatele vztážený jen na kmenové zaměstnance účastníka. Samotná realizace bazénového tělesa

vzhledem k nastaveným termínům předpokládá naopak zvýšenou pozornost z hlediska technicko – montážních skupin, do které spadá i technická část kontroly. S nastavením parametru na dělení nerezových plechů, tedy souvisí počet techniků, který byl stanoven dle odhadovanému počtu svarů, který lze predikovat dle zvolené délky jednotlivých celků bazénového tělesa.

Dotaz č. 6 ze dne 24. 9. 2019:

Dle Zadávací dokumentace odst. 6.1.3., Zadavatel požaduje doložení vzorku protiskluzné úpravy krycích polypropylenových roštnice, **Chápe uchazeč správně, že má být předložen vzorek v bílé barvě, dle specifikace výkazu výměr?**

Odpověď na dotaz:

Ano, vzorek má být předložen v bílé barvě.

Dotaz č. 7 ze dne 24. 9. 2019:

V soupisu stavebních prací, Příloha 2 – Nerezové bazény je u položek 1.1. na listech MZB, KPB a LSB uvedeno, že přelivná hrana je blíže specifikovaná v technickém listu. **Žádáme Zadavatele o uveřejnění zmíněného technického listu.**

Odpověď na dotaz:

Přelivová hrana je specifikována v projektové dokumentaci a zadavatel požaduje doložení technického listu daného řešení.

Dotaz č. 8 ze dne 24. 9. 2019:

V soupisu stavebních prací, Příloha 2 – Nerezové bazény, list MZB, je u položek 5.03., 5.06. a 5.07. uveden požadavek na doložení technických listů. Avšak doložení technických listů těchto prvků není požadováno dle Zadávací dokumentace v části 6.1.3. **Žádáme Zadavatele o odpověď, zda chápe uchazeč správně, že do výběrového řízení předkládá pouze technické listy požadované dle Zadávací dokumentace v části 6.1.3.?**

Odpověď na dotaz:

Ano, účastník v nabídce předkládá pouze technické listy uvedené v ustanovení bodu 6.1.3. zadávací dokumentace.

Dotaz č. 9 ze dne 24. 9. 2019:

V soupisu stavebních prací, Příloha 2 – Nerezové bazény, je uveden požadavek na dodání Dětské atrakce – nosorožec BUBU a Dětské skluzavky žlabové DINO (ve tvaru dinosaura). **Žádáme Zadavatele o odpověď, zda v případě dodržení min. požadovaných rozměrů, lze nabídnout atrakci s jiným vzorem zvířete (např. skluzavku ve tvaru slona)?**

Odpověď na dotaz:

Ne, projektová dokumentace jasně definuje požadovaný typ – myšleno tvar, atrakce.

Dotaz č. 10 ze dne 24. 9. 2019:

V technické zprávě nerezových bazénů jsou uvedeny prováděcí předpisy pro dětskou skluzavku žlabovou – tvar chobotnice. Ovšem v soupisu stavebních prací, Příloha 2 – Nerezové bazény, není tato skluzavka uvedena. Naopak v soupisu stavebních prací, Příloha 2 – Nerezové bazény, je uvedena skluzavka DINO, která není uvedena v technické zprávě nerezových bazénů. **Žádáme Zadavatele o vysvětlení.**

Odpověď na dotaz:

Skluzavka DINO je správně, jak je uvedeno v soupisu stavebních prací. Zadavatel poskytuje opravenou technickou zprávu nerezových bazénů.



#### Dotaz č. 11 ze dne 24. 9. 2019:

Dle Zadávací dokumentace, odst. 18.2., budou nabídky uchazečů hodnoceny dle následujících kritérií:

1. Nabídková cena v Kč bez DPH s váhou kritéria 70%;
2. Počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí víceúčelového bazénu dle PD v ks dle příslušných parametrů PD – s váhou kritéria 10%;
3. Počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí dětského bazénu dle PD v ks dle příslušných parametrů s váhou kritéria 5%;
4. Počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí výcvikového a dojezdového bazénu dle PD v ks dle příslušných parametrů s váhou kritéria 5%;
5. Délka realizace stavebních prací – od předání staveniště – v kalendářních dnech s váhou kritéria 10%.

**S ohledem na to, že budou v průběhu provádění Díla prováděny kontroly svarů, před předáním Díla provedeny zkoušky těsnosti, dále pak bude smluvně garantována záruka za Dílo a nad to počet dělicích rovin nebude mít negativní vliv ani na estetičnost, protože svislé pracovní sváry budou pro provedení přebroušeny, tudíž nebudou viditelné, se domníváme, že nastavená hodnotící kritéria č. 2 až 4 jsou nepřiměřená. Navíc Zadavatel těmito kritérii zvýhodňuje konkrétního dodavatele, který disponuje např. 10 m ohraňovacím lisem a záměrně zabraňuje účasti dodavatelům, kteří disponují pouze 5 m lisem. Žádáme Zadavatele, aby objasnil, z jakého důvodu stanovil tyto kritéria?**

#### Odpověď na dotaz:

Projektová dokumentace definuje počet dělicích rovin stěnových prvků obvodových bazénových konstrukcí. Zadavatel naopak umožňuje v zadávacích podmínkách i jiná technická řešení vztažená k počtu dělicích rovin bazénového tělesa. Zde je tazatel v rozporu s daným tvrzením – naopak je umožněna účast komukoliv, a to bez ohledu na konkrétní zmiňované strojní vybavení. Má se za to, že dodavatel může na trhu kontrahovat plnění zakázky, s cílem splnit požadované parametry anebo nabídnout jiné řešení.

#### Dotaz č. 12 ze dne 24. 9. 2019:

**Žádáme Zadavatele o objasnění Záruky vycházející ze Zadavatelem předložené Smlouvy o dílo, dle kapitoly XI. Záruční doba, odst. 1.: Záruční doba na stavební práce činí 60 měsíců. Záruční doba na dodané nerezové konstrukce činí 120 měsíců. Záruční doba na dodaný spotřební materiál a zařízení netvořící součást souboru stavebních a technologických provozních celků činí 24 měsíců, nestanoví-li výrobce takového materiálu anebo zařízení záruční dobu delší; v takovémto případě pak zhotovitel přebírá tuto záruční dobu delší. Žádáme Zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu požaduje záruční dobu na spotřební materiál, jelikož tento materiál podléhá běžnému opotřebení, tudíž má výrobcem běžně deklarovanou kratší životnost než je Zadavatelem požadovaná záruční doba.**

**Zároveň se domníváme, že na stroje a zařízení, které jsou součástí technologických provozních celků (např. celků úpravy vody), které mají samostatný záruční list, by měl Zadavatel akceptovat záruku poskytnutou výrobcem, dovozcem nebo zhotovitelem, min. však v délce 24 měsíců. Žádáme Zadavatele o odpověď.**

#### Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil délku záručních dob, včetně záruční doby na spotřební materiály, s ohledem na předmět veřejné zakázky, přičemž takové nastavení zákonná právní úprava umožňuje. Pokud jde o záruční dobu na zařízení, která jsou součástí technologických provozních celků, tato je obsažena v čl. XI. odst. 1, větě první smlouvy o dílo (tj. záruční doba činí 60 měsíců), a to s ohledem na definici díla a stavebních prací obsaženou v čl. I. odst. 1 smlouvy o dílo.

*Na základě výše uvedeného se poskytuje opravená technická zpráva nerezových bazénů, která je součástí přílohy č. 4 ZD, tj. „Dokumentace pro provedení stavby“.*

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek z původního termínu 11. 10. 2019 10:00 hodin na **16. 10. 2019 10:00 hodin.**

Ing. Markéta Vodáková  
QUANTUM CZ s. r. o., zástupce zadavatele

## **Přílohy**

Technická zpráva – nerezové bazény 27092019